

Umweltprüfung:

Konfliktanalyse zum Planvorhaben 'Rockenberg Süd, Burgweg, Fläche für die Landbewirtschaftung, geplant'

Erstellt am 05.08.2020, Programmversion 6.5.0

Kommune/Ortsteil: Rockenberg/Rockenberg

Realnutzung (Stand 2016): , 6260 Befestigter Fahrweg, 8110 Ackerland, 8120 Grünland, 6130 Landesstraße

Vorgesehene Nutzung: Fläche für die Landbewirtschaftung, geplant

Flur: 16

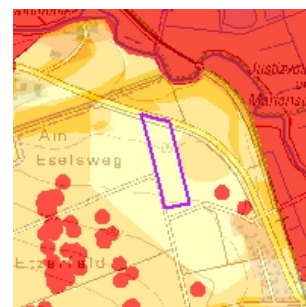
Größe der Planfläche: 2,3 ha

Regionaler Flächennutzungsplan (Stand 2011): Vorranggebiet für Landwirtschaft, Ökologisch bedeutsame Flächennutzung mit Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft, Gewerbliche Baufläche, geplant, Parkanlage

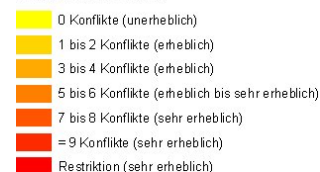
Landschaftsplan (Stand 2000/2002): keine Angaben



Befliegung Hessen Stand 2015



Raumwiderstand



Zusammenfassende Bewertung entsprechend RegFNP-Umweltprüfung

Dieses Datenblatt wurde automatisch erstellt. Es führt alle Umweltthemen auf, die sich für das Planvorhaben als fachlich begründete, planerisch abwägbar 'Konflikte' oder als rechtlich begründete, in der Regel nicht überwindbare 'Restriktionen' erweisen können. Flächenanteile unter 1 % können auf Punktinformationen oder Digitalisierungs-Ungenauigkeiten der verwendeten Datengrundlagen (inkl. Quellen und Datenstand) zurückzuführen sein.

Das Prüfverfahren und die verwendeten Datengrundlagen werden in Kapitel 3.1.1 des Umweltberichtes zum Regionalen Flächennutzungsplan und im Internet beschrieben (<http://bit.ly/2jUPhUt>), ebenso aktuell verwendete Daten (<http://bit.ly/2A95HDs>).

Die Gesamt-'Erheblichkeit' der voraussichtlichen Umweltauswirkungen ergibt sich aus dem Bewertungsindex. Er gibt die mittlere Anzahl der festgestellten Restriktionen und Konflikte wieder und entspricht der Summe ihrer jeweiligen Flächenanteile.

Bewertungsindex	Restriktion	Konflikt
Planfläche	0	2
Wirkzone	0	1,3

Die Voraussichtlichen Umweltauswirkungen sind insgesamt:

[0] unerheblich

[1] **erheblich** ($\geq 1,0$ Konflikte gemittelt über die Fläche)

[2] sehr erheblich ($\geq 6,0$ Konflikte bzw. 0,1 Restriktionen gemittelt über die Fläche)

[3] sehr erheblich ($\geq 0,5$ Restriktionen gemittelt über die Fläche)

1. Untersuchungsrahmen: Relevante Schutzgüter, Umweltthemen, Wirkzonen

Tiere und Pflanzen, biologische Vielfalt

Vogelschutzgebiete	..100 m
FFHGebiete	..100 m
Naturschutzgebiete	..100 m
Landschaftsschutzgebiete	..100 m
Naturdenkmale	..100 m
G Landschaftsbestandteile	..100 m
Kompensationsflächen	..100 m
Biotop	..100 m
Biotopverbundsystem	..100 m
Vogelzugrastplätze	..100 m
Artenvorkommen	..100 m

Wasser

Gewässerzustand0 m
Fließstillgewässer0 m
Quellen0 m
Überschwemmungsgebiete0 m
Pot Überschwemmungsflächen0 m
Trinkwasserschutzgebiete0 m
Heilquellenschutzgebiete0 m
Pot Grundwasserneubildung0 m
GrundwasserVerschmutzEmpf0 m

Landschaft und Erholung

Forstschutzgebiete	..100 m
Waldfunktionen	..100 m
Wald	..100 m
Naturpark	..100 m
Landschaftsbild	..100 m
Freizeiteinrichtungen	..100 m

Boden und Fläche

Altlasten	..100 m
Bergschadensgebiete	..100 m
Hangrutschungsgefahr	..100 m
Lebensraum Archivfunktion	..100 m
Erosionsgefahr	..100 m
Palaeontologische Denkmale	..100 m
Geologische Besonderheiten	..100 m

Luft und Klima

.	.
---	---

Kultur- und Sachgüter

Bodendenkmale Limes	..100 m
Bodendenkmale	..100 m
Baudenkmale Fernwirkung	..100 m
Baudenkmale	..100 m
Kulth Landschaftselemente	..100 m

2. Bestandsaufnahme

Restriktionen:

(erheblich betroffene Umweltthemen mit starken rechtlichen Bindungen)

Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG

Wirkzone (100): Betroffener Flächenanteil < 1%

Kranich, Grauer Kranich (Art. 1)



Konflikte:

(erheblich betroffene Umweltthemen ohne starke rechtliche Bindungen)

Biotopverbundsystem

Wirkzone (100): Betroffener Flächenanteil 21%

Fläche des Biotopverbundsystems



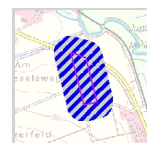
Vogelzugrastplätze

Planfläche: Betroffener Flächenanteil 100% (2,3 ha)

Butzbacher Becken

Wirkzone (100): Betroffener Flächenanteil 100%

Butzbacher Becken



Extreme oder seltene Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion (BFD50)

Wirkzone (100): Betroffener Flächenanteil < 1%

sehr hohe Gesamtbewertung (sehr hohes Biotopentwicklungspotenzial (Nassstandort mit pot. Auendynamik), hohe Seltenheit (Auenböden))



Böden mit hoher pot. Erosionsgefährdung (BFD50)

Wirkzone (100): Betroffener Flächenanteil 1%

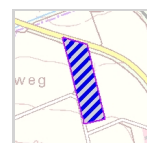
Erosionsgefährdung durch Wasser (CC Wasser 1)



Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)

Planfläche: Betroffener Flächenanteil 100% (2,3 ha)

Zone D nachrichtlich (alte HQS-VO)



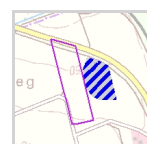
Bodendenkmäler

Planfläche: Betroffener Flächenanteil < 1% (< 0,1 ha)

Vorgeschichtliche Siedlung

Wirkzone (100): Betroffener Flächenanteil 13%

Vorgeschichtliche Siedlung



3. Voraussichtliche Auswirkungen

3.1 Auswirkungen auf das Vorhaben

Keine Vorbelastungen

3.2 Auswirkungen durch das Vorhaben (Planfläche)

Flächen- und Funktionsverluste

für Vogelzugrastplätze

(Wirkfaktoren: Bodenumlagerung und -verdichtung, Vegetationsänderung, Rodung)

Flächeninanspruchnahmen und Funktionsbeeinträchtigungen

für Bodendenkmäler, Heilquellenschutzgebiete (Zonen III, IV, C, D, E)

(Wirkfaktoren: Bodenumlagerung und -verdichtung, Vegetationsänderung, Rodung, in Auen Grundwasserabsenkung oder -verunreinigung)

3.3 Auswirkungen durch das Vorhaben (Wirkzone)

Funktionsbeeinträchtigung

für Hinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG, VogelzugrastplätzeHinweise auf geschützte Arten nach BNatSchG, BiotopverbundsystemBodendenkmäler, Böden mit hoher pot. Erosionsgefährdung (BFD50), Extreme oder seltene Böden mit hoher Lebensraum- und/oder Archivfunktion (BFD50)Bodenumlagerung und -verdichtung, Vegetationsänderung, Rodung, in Auen Grundwasserabsenkung oder -verunreinigung, Bodenerosion bei Ackernutzung,